

S a j t ó k ö z l e m é n y

2017.05.12.

**Részvényesek félretájékoztatása és részvényesi jogok korlátozása miatt megtámadta bíróságon az Opimus Group Nyrt. 2017.05.02-án tartott közgyűlésének határozatait a TEBÉSZ**

**Törvényteleneként át keletkezett, így érvénytelen az Opimus Group Nyrt. 2017.05.02-án tartott közgyűlésének minden határozata a Tőzsdei Egyéni Befektetők Érdekvédelmi Szövetsége /TEBÉSZ/ szerint. A közgyűlési meghívót jogszabályi előírással ellentétes, részvényeseket félrevezető tartalommal jelentették meg, a közgyűlésen pedig akadályozták a részvényesi jogok gyakorlását.**

Az Opimus Group Nyrt. 2017. március 20-án tette közzé éves rendes közgyűlésének meghívóját, melyben - a TEBÉSZ álláspontja szerint - **jogszabályi előírásokat sértő eljárásrendet és feltételeket kötött ki azon részvényesek felé**, akik részt szerettek volna venni a közgyűlésen. A meghívó szerint ugyanis csak az a részvényes lehet jelen a közgyűlésen, aki már napokkal korábban bejelenti, hogy élni kíván törvényes jogával. A TEBÉSZ már ekkor jelezte a Társaság felé, hogy ezen kikötés szerinte jogsértő, ám még választ sem kapott elektronikus levelére.

**Tovább fokozta félrevezető és törvénytelen eljárását az Opimus Group Nyrt. akkor, amikor az alacsony részvétel miatt sikertelen első közgyűlés kapcsán szükségessé váló megismételt közgyűlésről adott ki tájékoztatást.** Ebben ugyanis azt közölték, hogy a megismételt közgyűlésen is csak azok a részvényesek vehetnek részt, akik már az első közgyűlésre előzetesen jelezték részvételi szándékukat.

E feltétel kikötése így már duplán sérti a részvényesek jogaira vonatkozó törvényi előírást. Az alacsony megjelenés miatt megismételt közgyűlés ugyanis új közgyűlésnek minősül, nem pedig az első sikertelen közgyűlés folytatásának, ráadásul a törvényből az is kiolvadható, hogy akár egy közgyűlés végére is érkezik a részvényes, akkor is joga van a még hátralévő szavazásokon részt venni.

**A legsúlyosabb törvénytelenést akkor követte el a tőzsdei cég vezetése**, amikor a félrevezető és többszörösen is törvénytelen tájékoztatások ellenére megjelent és törvényes jogaival élni kívánó kisorozatos részvényes nem engedte regisztrálni a megismételt közgyűlésre. Ezzel pedig kizárta őt a felvilágosítás kérés és szavazás részvényesi jogából is.

**E példátlanul minősülő jogsértéssorozat különösen furcsa annak fényében**, hogy a felvásárlók és az Opimus Group Nyrt. vezetése nem is olyan régen, még az átlátható és szabályos működésre kényszerülés pozitív hozadékaival indokolta a többségi tulajdon felvásárlása utáni tőzsdei jelenlét megtartását.

**A törvénysértés sorozatot az Opimus Group Nyrt. Igazgatósága úgy idézte elő, hogy nem volt hajlandó** a közgyűlés előtt az összes többi tőzsdei cég által szabályszerűen alkalmazott, úgynevezett részvényesi megfeleltetéssel aktuálissá tenni a részvényesek nyilvántartására szolgáló részvénykönyvet, helyette a kisztrésvényesek feladatává tette igazolások küldözgetését.

A megjelenési szándékok előzetes bejelentésének jogsértő kikötésével pedig **az igazgatótanács biztosítani akart magának egy abszurd lehetőséget arra, hogy a nyilvános részvénytársaság nem kívánatos kisztrésvényeseinek közgyűlési jelenlétét adminisztratív indokokkal esetlegesen akadályozhassa.** Vagyis látszólag a véletlenre fogva megfoszthassa őket részvényesi jogaik törvényes gyakorlásától.

Többek között attól a joguktól, hogy **megismerhessék a 2016 őszen megvalósított Médiaworks lapkiadó megvásárlásának és gyors átalakításának gyanús pénzügyi körülményeit**, illetve az azt lehetővé tevő gigantikus összegű (20 millió euro) zártkörű kötvénykibocsátás mögé tett esetleges garanciarendszert. E kötvénykibocsátás különlegessége ugyanis az, hogy egy alig 20 millió Ft alaptőkéjű, csak pár hete alapított és semmit sem csináló cég több mint 6 milliárd Ft összegű kötvényét azonnal „elkapkodta” egy, vagy több „befektető”.

A Budapesti Értéktőzsdén jegyzett Opimus Group Nyrt. által birtokolt cégcsoport akkori pénzügyi adatai alapján – akár a cég egészét is csődbe juttató - **különleges garanciarendszer, vagy bennfentes információk nélkül nem lett volna túl életszerű kötvényvásárlói magatartás ennyi pénz kölcsönadása.** Ennek oka, hogy a tőzsdei cégcsoport akkori teljes nettó vagyona alig nyújtott fedezetet a kibocsátott kötvény miatt keletkező kamatokkal növelt kötelezettségre. A lapkiadó megvásárlása pedig – hivatalosan - csak fél évvel a sikeres kötvénykibocsátás után történt.

**A TEBÉSZ különösen felháborítónak és a szabályozott tőkepiac hiteles működése elleni súlyos és veszélyes támadásnak tarja az Opimus Group Nyrt. Igazgatóságának azon trükközéseit, melyek során szándékosan korlátozott törvény által biztosított részvényesi jogokat.**

A TEBÉSZ az elkövetett súlyos jogsértéseket csak úgy látja kijavíthatónak, ha az Opimus Group Nyrt. jogszerű körülményekkel megismétli évi rendes közgyűlését.

Kiadta:

Tőzsdei Egyéni Befektetők Érdekvédelmi Szövetsége / TEBÉSZ